

## Editorial:

### Michel Foucault y el presente en disputa

En 2024 se celebró el 40° aniversario de la muerte de Michel Foucault (1926-1984), quizá uno de los pensadores más relevantes de la última mitad del siglo XX y sobre cuya obra sigue gravitando el pensamiento contemporáneo en varios ejes de discusión, análisis e interpretación, tanto de diversas prácticas, saberes y procesos de sociedades pasadas como del capitalismo del siglo XXI.

*Historia de la locura en la época clásica* de 1961, *Las palabras y las cosas* de 1966, *Vigilar y castigar* de 1975 e *Historia de la sexualidad*, cuyo primer volumen se publicó en 1976 (y los otros tres en 1984 y 2018), son cuatro de sus obras principales que han tenido una incalculable influencia en los estudios de género, en los feminismos, en la disputa sobre las subjetividades marginales (homosexualidad, locura, delincuencia, desviaciones religiosas y cualquier condición de infamia), y en la configuración de estudios especializados sobre micropolítica, biopoder, control y disciplinamiento social, sexualidad y las genealogías del poder. Póstumamente, entre 1997 y 2005, se publicaron trece volúmenes que contienen las lecciones que el filósofo francés impartió en el *Collège de France* y que también han dado pie a renovadas investigaciones sobre la *gubernamentalidad*, la biopolítica, el análisis del neoliberalismo, el fascismo y las relaciones entre subjetividad y verdad.

Dentro de este espectro de temas, problemas, ejes y categorías, el *Dossier Foucault. Subjetividades y cuerpos en disputa*, se suma al diálogo y a la necesidad de revisar la pertinencia de su pensamiento, como un esquema analítico —una *grilla de inteligibilidad* diría el intelectual francés, para comprender la evolución y organización de la diversidad de fenómenos sociales, políticos y culturales que configuran la actualidad de las sociedades del siglo XXI.

¿Qué es aquello que conforma lo que somos y hemos dejado de ser? ¿Qué es nuestro presente? Desde estas preguntas foucaultianas, los artículos aquí reunidos interrogan y abordan la vigencia de su pensamiento, analizan la posibilidad de una metodología foucaultiana; la *algoritmización* de

la subjetividad; el poder y las tecnologías; la sexualidad y los cuerpos; las *tecnologías de sí* y los derechos humanos; las relaciones entre arte, las subjetividades y los movimientos políticos; así como las posibilidades de pensar la resistencia.

El *Dossier* comienza con un artículo escrito por Luis Fernando Macías García, titulado *¿Método o perspectiva? Horizontes y paradojas del trabajo intelectual (trazos y conjeturas para la transmisión de la obra de Michel Foucault)*, se trata de un texto donde el investigador parece desempolvar una serie de notas vinculadas con la reflexión de su propia práctica docente e investigativa, para articular un texto estructurado y complejo acerca de dos momentos centrales en la evolución del pensamiento de Foucault: la etapa arqueológica y la genealógica. Luis Macías construye una propuesta analítica del pensamiento foucaultiano como una caja de herramientas disponibles para el ejercicio docente, la investigación y la construcción de discursos y problemáticas en el campo de las ciencias sociales.

En seguida, en el texto *Tecnobiopolítica: Sujetos algorítmicos y dispositivos de resistencia. Un análisis desde la perspectiva de Foucault* Christian Guillermo Gómez Vargas propone una reflexión sobre las tecnologías y su producción subjetiva. Para ello traza una relación entre el concepto de automatización que se encuentra en Marx y los dispositivos de control analizados por Foucault. La tesis del autor es que a través de la obra de Foucault es posible comprender las transformaciones en el control social que han sucedido en los últimos años y particularmente el control que se da a través de la vigilancia algorítmica digital. Gómez Vargas sostiene que solo mediante una reflexión de esa naturaleza es posible recuperar la autonomía y la libertad en nuestras sociedades altamente tecnologizadas.

Enrique G. Gallegos contribuye con el artículo *Mutaciones del poder en el capitalismo. Del cuerpo disciplinario al sujeto del emprendimiento en el neoliberalismo de Foucault*. En dicho texto el autor realiza un estudio puntual sobre la trayectoria y transformación del concepto de poder en la obra de Foucault. Para ello toma dos puntos de análisis: el cuerpo y la subjetividad neoliberal. De esa manera, traza la manera en que se da el pasaje de la sociedad disciplinaria a la sociedad neoliberal y que se expresa en las variaciones de las tecnologías del poder: tecnologías jurídicas, tecnologías de seguridad, tecnologías de la sexualidad y tecnologías ambientales. Finalmente, el autor concluye que, a pesar de sus críticas, Foucault no dejó de tener cierta simpatía por el neoliberalismo y el tipo de subjetividad que produce.

En *La historia de la sexualidad foucaultiana que no fue: "La carne y el cuerpo"*. *El archivo y su dispersión*, su autor Juan Cruz Cuamba Herrejón realiza una reconstrucción de una obra inicialmente prevista como la segunda parte de la *Historia de la sexualidad*, pero que no fue publicada. En los archivos *Foucault* de la *Bibliothèque Nationale de France* se conserva una versión del manuscrito titulada *La carne y el cuerpo*. Desde este documento, Juan Camba elabora un estudio de la noción de carne y analiza el ejercicio de la confesión como un dispositivo de subjetivación, con-

trol y corrección de los cuerpos y el alma humana, y propone un análisis valioso de un cuestionamiento foucaultiano central: ¿cómo es que el sujeto moderno llegó a ser lo que es y en qué medida podría dejar de serlo? A través de un análisis alternativo, como una especie de interpretación ucrónica, el texto ofrece una reconstrucción de un pasado que no fue, pero que sí trastoca las variables de interpretación y recomposición del pensamiento de Foucault.

En el texto titulado *Técnicas de sí y subjetividad. Hacia una fundamentación mínima de los derechos humanos*, Hermann Omar Amaya Velasco propone un principio mínimo de inteligibilidad para la definición de los derechos humanos. Esta tesis se sostiene en una revisión crítica que el autor desarrolla al *iusnaturalismo* y al principio de naturaleza humana que, según el autor, sigue prevaleciendo en la idea de inalienabilidad de los derechos humanos. A través de la revisión de conceptos como biopolítica, *técnicas de sí* y subjetividad, Hermann Amaya sostiene la posibilidad de un minimalismo teórico y de fundamentación de los derechos humanos, en la propuesta foucaultiana de un sujeto que reconoce su condición política de individuo en tanto ser gobernado, y en su capacidad de oposición y resistencia ante las condiciones de opresión cotidianas.

Abraham G. Aldrete y Airée Coronado López, en *Cinismo, resistencia y arte: indagaciones a partir del último Foucault*, dedican un análisis al estudio hecho por Foucault a la noción de *parrhesía*. Los autores componen su texto en tres partes, en la primera examinan la noción de cinismo como una modalidad y un testimonio de vida de resistencia y de compromiso con la verdad; en la segunda analizan la relación entre el cinismo y el placer como una variante de autenticidad de vida; finalmente, en la tercera parte, elaboran un estudio sobre el cinismo y el arte contemporáneo. Lo más relevante de este último apartado es la tesis que desarrollan acerca del cinismo como una alternativa de vida y testimonio con la verdad; en cuanto al arte contemporáneo, presentado como una modalidad creativa que se desborda y rechaza los cánones tradicionales de hacer arte, es revisado por los autores como un modo de vida cínico, irónico, disruptivo.

Finalmente, en el último artículo que compone el *Dossier*, Lu An González Santiago propone una reflexión del sistema de salud colombiano desde la filosofía de Foucault. En su artículo *Michel Foucault y la subjetividad ética en las movilizaciones sociales por la salud en Colombia*, describe la manera en que el gobierno sobre la vida, la salud y el cuerpo se expresa en torno a las luchas y movilizaciones sociales. La idea del sujeto sano y del sujeto enfermo, sostiene la autora, deben ser comprendidos en torno a la manera en que la *gubernamentalidad* ejerce el control sobre la salud y posibilita la creación de espacios de resistencia desde los movimientos sociales, los pacientes y las propias comunidades.

En cuanto a las otras secciones que conforman el Número 28 de la Revista, en *Ágora* se destaca el texto titulado *El vitalismo culminante de Foucault: un nuevo núcleo de resistencia*, de Karla Castillo Villapudua y Christian Conrado Pardo Eudave, donde establecen una relación entre dos de los principales filósofos del posestructuralismo: Deleuze y Foucault. El punto de partida del análisis de los autores es la interpretación que realiza Deleuze de lo que se conoce como el último Foucault:

aquel que gira sus reflexiones hacia los griegos para repensar las tecnologías del cuidado de sí. Es justo en esa genealogía de la subjetividad antigua que Karla Villapudua y Christian Pardo encuentran posibilidades de resistencia. A continuación, los autores introducen la idea de la biopolítica para sostener que es viable un vitalismo afirmativo que posibilite pensar en otras formas de liberación.

Por último, de la sección de *Ensayos*, vale la pena mencionar el trabajo realizado por María Yolanda García Ibarra *Nada es total: el giro de Michel Foucault y la figura del archivador como artista desobediente*, donde la autora desarrolla una tesis valiosa acerca del archivo como una noción paradigmática. De acuerdo con Yolanda García, Foucault modifica la noción tradicional de archivo como un mero proceso de almacenamiento y clasificación, en su lugar, el acontecimiento queda liberado de su documentación y registro del pasado y de las ataduras de una comprensión lineal del tiempo, para volver a pensar, desde otras dimensiones, esa actualidad que hemos dejado de ser y aquella que aún seguimos siendo.

Esperamos que las reflexiones contenidas en este número abonen en la producción de sentido crítico acerca de las subjetividades y cuerpos que componen este presente que somos y, al mismo tiempo, celebrar con esta contribución el legado de un filósofo que parece seguir ofreciendo pistas para la comprensión de una sociedad que se transforma, para volver a pensar el poder y los sistemas de dominación contemporáneos. Aquello que está en disputa es la emergencia de nuevos sistemas de marginación, de dispositivos digitales de vigilancia y control más eficientes, de inteligencias artificiales y otras modalidades discursivas para la construcción de saberes, inéditos sistemas de explotación, precariedades laborales y formas de consumo. **Ψ**



Acceso Abierto. Este artículo está amparado por la licencia de Creative Commons Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0). Ver copia de la licencia en: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>